

El cas de les castanyes de Roses arriba al jutjat: diligències per possible prevaricació arran de la denúncia contra l'exalcalde Joan Plana (ERC)

Alt Empordà | 07-10-2026 | 17:00



La denúncia contra l'exalcalde de Roses, Joan Plana (ERC), per un presumpte tracte de favor en una castanyada del 2022 fa un pas judicial. La plaça número 3 de la Secció Civil i d'Instrucció del Tribunal d'Instància de Figueres ha acordat obrir diligències prèvies per uns fets que, segons recull la interlocutòria, podrien ser constitutius d'un delictes de prevaricació.

La resolució, datada el 8 de setembre de 2026, ordena iniciar les actuacions per determinar la naturalesa dels fets i les persones que hi haurien participat. També fixa la compareixença de José Antonio Blázquez Jiménez, autor de la denúncia inicial, per al 4 de febrer de 2027 a les deu del matí, en qualitat de perjudicat i per efectuar l'oferiment d'accions.

L'origen del procediment és una denúncia registrada el 27 de març de 2025, referida a una ocupació de la via pública durant una castanyada celebrada el 27 d'octubre de 2022 davant de l'establiment de fruites Esteve, al carrer de Tarragona, números 89-91. L'escrit assenyala l'aleshores alcalde Joan Plana, el regidor de Promoció Econòmica, un inspector tècnic municipal i la Policia Local.

El denunciant sosté que es va permetre aquesta activitat sense l'autorització corresponent i que es van facilitar tanques municipals i dos senyals de trànsit per impedir l'estacionament a l'espai ocupat. Segons la denúncia, aquests elements els hauria col·locat i retirat la brigada municipal.

Una de les peces centrals de la documentació és un decret de l'Ajuntament de Roses del 12 de març de 2025, notificat amb registre de sortida del dia 17. El consistori hi trasllada el resultat de la consulta a l'arxiu municipal sobre aquella activitat.

El document assenyala expressament que «no consta» que la castanyada del 27 d'octubre de 2022 disposés de «licència o autorització per ocupar la via pública». La resposta correspon a una petició d'informació presentada per Blázquez el 31 d'octubre de 2022, més de dos anys abans.

Aquesta constatació administrativa és un dels arguments amb què el denunciant fonamenta l'acusació de tracte desigual. Blázquez sosté que es va tolerar l'activitat davant de la fruiteria mentre s'actuava contra un altre professional que venia castanyes al municipi.

La denúncia contraposa aquella castanyada amb la situació d'Oliver R. F., conegut com el castanyer Oliver, vinculat a una família amb una llarga trajectòria en la venda de castanyes a Roses.

Segons l'escrit presentat, el venedor va rebre dues sancions de 2.500 euros cadascuna per instal·lar-se sense la llicència preceptiva. Entre la documentació aportada hi ha una butlleta del 18 d'octubre de 2022 que recull expressament aquest import i identifica com a infracció l'ocupació del domini públic sense llicència.

Blázquez explica que va intervenir arran de les dificultats del castanyer per continuar l'activitat i que va impulsar una recollida de signatures per reclamar una solució. Segons el seu relat, el conflicte es va produir després d'un canvi en les condicions municipals d'ocupació de la via pública que el venedor desconeixia.

El denunciant també al·lega una relació d'amistat entre Joan Plana i el propietari de la fruiteria, que presenta com un element del presumpte favoritisme. Aquesta vinculació i la seva eventual incidència en l'actuació municipal formen part de les acusacions de la denúncia.

La interlocutòria judicial indica que els fets han arribat al jutjat mitjançant una denúncia presentada per la Fiscalia de Figueres i acorda incoar les diligències prèvies 358/2025. La citació posterior concreta que Blázquez ha de comparèixer com a perjudicat.

L'obertura del procediment situa sota examen judicial la gestió d'aquella ocupació de la via pública i les possibles responsabilitats que se'n puguin derivar. La resolució aportada no acorda citar Joan Plana com a investigat ni estableix que s'hagi comès cap delictes: disposa que s'investiguin els fets denunciats.

El punt central del cas és aclarir per què es va celebrar una castanyada per a la qual l'Ajuntament afirma que no consta autorització i si hi va haver un tracte de favor respecte d'altres venedors sotmesos a les exigències i sancions municipals.

Autor: Redacció